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**Algemeen**

During the two-day business programme, **71 events** were held, in which more than **530 speakers, experts, and moderators** took part. More than **8,000** leading economists and entrepreneurs, experts and consultants, journalists and exhibitors, and the CEOs of major Russian and foreign companies, including **79 heads of regions** of the Russian Federation, also took part in the Forum. During the Forum, **567 agreements** and memorandums of understanding were signed, totalling **968.033 billion roubles** (a 12% increase on last year). he number of forum participants grew by 30% compared to 2018. The total number of forum participants across all categories (including exhibitors and media) amounted to over 8,000 delegates from more than 65 foreign countries. (For Reference: in 2018, the forum was attended by 6,123 participants).

The largest delegations (officials and business representatives) came from countries such as: the United States (115), Switzerland (49), the United Kingdom (38), France (36), Germany (35), Italy (25), China (25), the Netherlands (20), and Japan (16).

Among the high-profile foreign politicians visiting the forum were:

1) Nanba Dzhansukh Eduardovich, Cabinet of Ministers of the Republic of Abkhazia, Deputy Prime Minister, Minister of Finance, Republic of Abkhazia;

2) Ardzinba Adgur Amiranovich, Ministry of Economy, Minister, Republic of Abkhazia;

3) Kobe Daur Vadimovich, Ministry of Foreign Affairs, Minister, Republic of Abkhazia;

4) Iván Acosta Montalván, Ministry of Finance and Public Credit, minister, Nicaragua.

The Russian Investment Forum 2019 was attended not just by the heads of branches of large international companies in Russia, but also the representatives of the international business community.

Business representatives came from countries such as Armenia, **Belgium**, Egypt, Cameroon, Malaysia, Uzbekistan, and the Republic of South Africa.

For the first time the forum was attended by heads of affiliated branches of companies such as **Sanofi Russia, Boehringer Ingelheim, GE Healthcare, Ingka Centres Rus Management (IKEA); McDonald's, PepsiCo Holdings, SAP CIS, Takeda Pharmaceutical Company, Philips, Hawle Sevcom; Hyundai Motor CIS; Abbott Laboratories; Unilever Russia.**

468 heads of Russian companies (compared to 308 last year) took part in the forum, including figures such as

1. Vagit Alekperov, LUKOIL, President;

2. Oleg Belozyorov, Russian Railways, CEO;

3. Andrey Bokarev, Transmashholding, President;

4. Viktor Vekselberg, Skolkovo Foundation, President;

5. Hermann Gref, Sberbank, President and CEO;

6. Kirill Dmitriev, Russian Direct Investment Fund, CEO;

7. Alexander Dyukov, Gazprom Neft, Chairman of the Management Board, President;

8. Igor Shuvalov, State Development Corporation VEB.RF, Chairman.

17 people from the Forbes 200 Wealthiest People list attended the forum including first visits from Roman Trotsenko, Chairman of the Board of Directors at Aeon Corporation and Viktor Kharitonin, Chairman of the Board of Directors at Pharmstandard.

**Seminarie “The digital world is already here, are you ready?**

Er zijn op dit moment 86 miljoen gebruikers van het staatsinternetportaal **“Gosuslugi”**: <https://www.gosuslugi.ru/foreign-citizen?lang=en> . Het is het meest bezochte portaal ter wereld (volgens de spreker). Doel is een ‘superdienst’ aan te bieden met 25 verschillende diensten die online beschikbaar zijn (zoals geboortebewijzen, boetes, domicilies etc).

Terwijl dit het online leven van de burger moet vergemakkelijken is het anderzijds zo dat de regelgeving elk jaar uitbreidt en het moeilijker wordt voor de zakenwereld om alle (nieuwe) regels te kennen en te volgen. Zakenlui slagen er niet in alle nieuwe richtlijnen toe te passen en ook de rechtspraak kan niet volgen.

Elke dag verschijnen er nieuwe technologieën die moeten opgevolgd worden en in regelgeving gegoten (drones, AI, big data, zelfrijdende auto’s).

Een oplossing die voorgesteld werd tijdens het forum was dat de staat als platform moet dienen. Dit is nu al zo voor fiscale gegevens, wegentaks, videofixatie van overtredingen enzovoort. Andere grote platformen zijn Yandex, Booking.com en Airbnb. Dit wijst erop dat bepaalde sectoren zelfregulerend zijn en geen nood hebben aan staatsinmenging.

De staat wil een ecosysteem oprichten voor kmo’s en ondernemers dat alle diensten aanbiedt in 1 muisklik, een beetje zoals de ‘one stop shop’.

De vertegenwoordiger van **Sberbank** weet te vertellen dat volgens hem de meest “natuurlijke” partner voor individuen en zakenlui de bank is. “De bank voelt zich goed als de klant zich goed voelt” (sic....).

De digitale bank weet wie je vrienden zijn en wie je geliefde is en wat je graag doet of eet. Op basis van deze data kan de bank het meest geschikte begeleidingstraject aanbieden.

Rusland is trouwens een leider voor wat betreft contactloos betalen en staat qua toepassing van nieuwe technologieën zeker niet achter bij het Westen.

De bank wil in de toekomst verschillende digitale diensten aanbieden zoals:

* Online Opleidingen
* Digitale financiën
* Life Science diensten
* ‘peer to peer’ overschrijvingen
* E-commerce
* Digitale avatar

Een avatar is een online identiteit (facebook, kredietgeschiedenis) waarop de bank zich baseert om diensten te verlenen

Een verdere spreekster had het over de online activiteiten van privépersonen en zakenlui en vertelde dat opiniemakers vaak niet competent zijn in de sociale media en riep kmo’s op om meer actief te zijn op dit soort media (schoenmakers, specialisten etc). De hype die de sociale media nu kent, is niet wat nodig is en er is veel kaf tussen het koren wat de sociale media in diskrediet brengt.

De volgende spreker was de directeur van BI.ZON ([www.bi.zone/about/](http://www.bi.zone/about/)), een cybersecuritybedrijf uit Moskou dat zich bezighoudt met het ontwikkelen van nieuwe technologieën om het internet te beschermen:

*BI.ZONE is disrupting the cyber security industry with its visionary approach to protecting clients networks. BI.ZONE's threat intelligence is second to none and encapsulates the knowledge from 24/7 monitoring of private big data sources, forensics analysis to incidents, monitoring the darkweb and conducting criminal attribution investigations.* Op het ICC (international Cybersecurity Congress, <https://icc.moscow/>) stelt het bedrijf haar nieuwe snufjes voor. De spreker voorspelt dat binnen afzienbare tijd 96% van alle sectoren gedigitaliseerd zullen zijn.

De cybercriminaliteit (hackers etc) zijn qua technologie meestal 1 stap voor en vormen een permanent gevaar. Ruim 65% van alle gebruikers waren ooit het slachtoffer van cyberaanvallen. Meer dan 80% van de bedrijven zeggen niet dat er een cyberaanval was zodat er ook niet voldoende maatregelen genomen worden om deze af te slaan. Het verlies voor de wereldeconomie kan oplopen tot 8 miljard Euro per jaar.

Het begrip “hacker” is achterhaald, nu gaat het om professionele bedrijven met een eigen structuur en hiërarchie. Het doel van deze firma’s is ofwel geld ofwel informatie, namelijk informatie om daarmee geld te verdienen. Zo werden in 2014 de gegevens van 500 miljoen klanten van de Marriot hotelketen gestolen wat pas in 2018 ontdekt werd!

De site –Have I been pwned? is een goed instrument om te zien of je e-mail adres gehackt werd.

Het Russische darknet telt een 20.000 actieve gebruikers waaronder Wall Street Cybercriminelen, huurmoordenaars en drugshandelaren. BI.ZON doet aan monitoring van het darknet en tracht de gebruikers te ontmaskeren.

De laatste spreker had het over staatstenders en de digitalisering van het systeem via het portaal ‘Gosuslugi’. Uit het publiek kwam de kritiek dat de controle van een firma 5 dagen duurt voordat het zich kan registreren. Het antwoord was dat dit vroeger 30 dagen duurde en dat hoewel de aanvraag online gebeurt, de controle nog steeds door mensen wordt uitgevoerd. De oplossing zou kunnen zijn dat er een “robot-registrator” komt op basis van artificiële intelligentie waardoor menselijke inmenging niet meer nodig is.

**Seminarie “ Slimme stad: Van theorie naar praktijk”**

Sprekers:

Alexander Brechalov, hoofd van de republiek Udmurtie

Vasilii Brovko, Directeur Rostech

Gevork Vermichyan, General Director Megafon

Diana Galb, Vice-President SUEZ

Alexander Drozdenko, gouverneur van de Leningrad Oblast’.

In 2018 startte in Rusland het project ‘slimme stad’. De vraag is welke projecten het eerst zullen worden geïmplementeerd en welke projecten staatssteun zullen krijgen. Hoe moet dit project in de regio’s worden uitgerold? Welke buitenlandse technologie moet/mag gebruikt worden? Wat is de rol van de staat, de burgers en de bedrijfswereld in dit project?

In de nabije toekomst zal 81% van de Russen in steden wonen. Daarom wint het project “slimme stad” voortdurend aan belang. Er werd een website opgericht die het project uit de doeken doet: <https://russiasmartcity.ru/about>. Het project wordt ontwikkeld in samenwerking met verschillende partners onder leiding van het ministerie van bouw en openbare diensten (<http://www.minstroyrf.ru/>).

HET grote probleem op dit moment is het gebrek aan middelen, aan digitale cultuur en (vooral) aan harmonisatie (tussen de regio’s en het centrum). Er is met andere woorden geen gemeenschappelijke architectuur. Een oplossing zou kunnen zijn een inventarisatie te maken van alle beschikbare middelen om die daarna gemeenschappelijk te gebruiken. Belangrijk is dat dit gebeurt op basis van ‘best practices’ en niet op basis van oekazes opgelegd van bovenaf.

Het proces van het bepalen van de standaarden waarmee gewerkt zal worden, is binnenkort afgerond. Het ministerie van bouw en openbare diensten (<http://www.minstroyrf.ru/>) is enkel partner in dit proces en legt niets op, maar wil wel bepaalde dingen gerealiseerd zien. Er werden hiervoor normen opgesteld die tegen 2024 moeten gehaald worden. Een onderdeel is dat 30% van de mensen vanaf 14 jaar hun mening moeten kunnen uitbrengen over welke projecten nu wel of niet moeten worden uitgevoerd in de stad.

Om dit te realiseren is een digitaal platform nodig (wordt aan gewerkt). Meer over het project ‘comfortabele stadsomgeving’ kan teruggevonden worden op de site: [www.gorodsreda.ru/gorodskaya-sreda/](http://www.gorodsreda.ru/gorodskaya-sreda/). Voor de realisatie van onderdelen van dit programma is publiek-private samenwerking mogelijk, zo kan er bijvoorbeeld samengewerkt worden met telecomoperatoren of internet providers zoals Yandex (bijvoorbeeld om het publiek transport beter te organiseren of files te verminderen).

De gouverneur van de Leningradskaya Oblast’ (Drozhdenko) meldt dat er in Sosnovy Bor

( [https://nl.wikipedia.org/wiki/Sosnovy\_Bor\_(oblast\_Leningrad)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Sosnovy_Bor_%28oblast_Leningrad%29) een project aan de gang is onder de naam “veilige stad” (“Umnaya Opora”). Hiervoor werd een systeem van slimme camera’s geïnstalleerd, werden de verkeerslichten op een netwerk aangesloten en worden de zittingen van het stadsbestuur live gestreamd. Men denkt aan het organiseren van publiek transport zonder bestuurder. Een tweede stad in deze regio waar een project aan de gang is, is ‘Gatchino’.

Ook Rosatom houdt zich bezig met het project “slimme stad”. Zij zijn op zoek naar menselijk kapitaal om dit project in 25 steden mee te helpen ontwikkelen. Concrete projecten zijn de afvalophaling, de verwerking van gegevens en de integratie van systemen. In Tomsk werd een online platform opgericht voor mensen die uit de stad zijn weggetrokken om hen terug met hun stad te binden: ‘Club van alumni Tomsk’.

De gouverneur van de republiek Udmurtie (<https://nl.wikipedia.org/wiki/Oedmoerti%C3%AB>) zegt dat er een belangrijke wijziging heeft plaatsgevonden in de mentaliteit van de regio’s. Eerst was het belangrijkste budgetten te krijgen voor projecten, nu kijkt men eerst welke projecten er nodig zijn en bevraagt men de bevolking. Het probleem is dat er een vertrouwenscrisis is tussen de burgers, de zakenwereld en het bestuur. Hierdoor loopt een open samenwerking nog te vaak spaak.

Rostech voert momenteel een project uit in Yaroslavl (<https://nl.wikipedia.org/wiki/Jaroslavl>) onder de naam “Van ijzer tot intellect” met als doel de traditionele industrie te moderniseren. Ongeveer 71% van de productie van Rostech is voor de militaire industrie bestemd. Men wil echter meer voor de civiele markt gaan produceren in samenwerking met Rosatom en Rostelecom. Een technologie die een goede winstmarge geeft en kan gebruikt worden als “moneymaker” voor minder winstgevende (en meer sociale) projecten is de fotofixatie (camera’s etc). Op die manier hoeft de integratie van nieuwe technologie niet duur te zijn. Rostech wil dit in Yaroslavl doen, namelijk, de winstmarge op fotofixatie verkleinen en gebruiken voor andere toepassingen die daardoor goedkoper worden.

Rostelecom (Boris Glaskov, zat in het publiek) weet te vertellen dat de digitalisering in de regio’s tien jaar geleden begonnen is. Aanvankelijk was het moeilijk een eenduidige aanpak te vinden maar nu verenigt het project ‘slimme stad’ de meeste belangrijke spelers. Een uitdaging die in 2019 een zekere dringendheid heeft gekregen is de huisvuilophaling. Immers, in 48 subjecten wordt de huisvuilophaling sinds begin 2019 op een andere manier georganiseerd (omwille van de huisvuilhervorming).

Diane Gal’b van SUEZ (van Franse afkomst) zegt dat SUEZ over de hele wereld een belangrijke speler is voor projecten die met milieu te maken hebben. Zij willen deelnemen aan projecten binnen het programma ‘slimme stad’ en hebben al contacten in Ufa. In Frankrijk loopt er een groot project in samenwerking met de stad Dijon waar een publiek-private samenwerking werd opgericht voor 12 jaar met als doel het budget van de stad voor openbare diensten met 50% te verminderen. Zo wil men bijvoorbeeld de elektriciteitsconsumptie met 65% naar beneden brengen.

Het concern Kalashnikov doet tegenwoordig veel meer dan het produceren van machinegeweren (<https://kalashnikov.com/en/>) maar produceert ondertussen ook vaartuigen en drones. Zo voert de groep de digitalisering van het kadaster in Udmurtie uit via eigen drones.

Sochi heeft ondertussen ook een eigen innovatiecluster onder de naam Sirius. De directrice van Sirius is Oksana Deminchenko.

Via Sirius (<https://sochisirius.ru/>) wordt het project “Groot Sochi” uitgevoerd waarbij ook Rostek, Rostelecom en Ernst & Young bij betrokken zijn. Met het project wil men een nieuw transportmodel uitbouwen om de verbindingen in Sochi (de langste gemeente van Europa) te verbeteren. Een tweede pijler is het diversifiëren van de economie in de stad die tot op heden nog teveel van het toerisme afhankelijk is.

De burgemeester van Kaluga (in het publiek aanwezig) vindt dat het microklimaat belangrijk is en het is vooral dat dat men in de regio Kaluga wil ontwikkelen. In de regio zijn trouwens verschillende Belgische investeerders aanwezig (zoals het Vlaamse Orac). De big data moeten dienen om nieuwe en betere diensten aan te bieden. In maart dit jaar vindt trouwens in Kaluga trouwens het forum “slimme steden” plaats.

Een andere spreker uit het publiek is Alexander Ivanov van de firma “Blockchain” die een project uitvoert in Nizhny Novgorod in verband met nieuwe IT systemen. Hij vindt dat die systemen Russisch moeten zijn omdat ze van kritisch belang voor het land zijn.

Anton Petrakov van Yandex Taxi vindt dat de eerste toepassingen via internet transport en e-commerce zijn. Het analyseren van big data verhoogde de efficiëntie binnen deze twee toepassingen, zoals het beter beheren van files, een meer efficiënt werken van verkeerslichten enzovoort.

**Seminarie: De nationale prioriteiten voor de infrastructuur tot 2024**

Sprekers:

Innokentii Alafinov, vice-minister van transport van de Russische federatie

Alexander Brechalov, hoofd van de republiek Udmurtie

Boris Dubrovski, gouverneur van de regio Tsjeljabinsk

Igor Koval’, General Director IC Insaat SanayiVe Ticartet AS (Turks bedrijf)

Oleg Kozhemjako, gouverneur Primorski Kraj

Alexander Misharin, vice-general directeur Russische spoorwegen

Vladislav Onishenko, directeur analytisch centrum van de Russische regering

Michail Rasstrigin, vice-minister economische ontwikkeling Russische federatie

Andrey Travnikov, Gouverneur van de Novosibirsk Oblast’

Michail Chachin, vice-president Sberbank

Alexei Chichkanov, vice-president Gazprombank

De nationale projecten zijn op dit moment geen stimulans voor de regio’s om prive- investeerders aan te trekken (wat eigenlijk de bedoeling is). De omvang van financiering voor 2019 en 2020 is beperkt en betreft vooral de steden Novosibirsk, Chabarovsk en Perm. Verder zijn er nog een aantal projecten in de wachtlijst die in principe klaar zijn om uitgevoerd te worden.

De nationale projecten spitsen zich buiten infrastructuur toe op ecologie en ‘slimme steden’ (zie vorig seminarie). De grote projecten worden gerealiseerd via concessies (Een concessie is een vergunning van de overheid die anderen uitsluit. De verkrijger van de concessie of concessiehouder krijgt dus een monopolie op bijvoorbeeld een stuk grondgebied. De aanbestedende dienst van de overheid kan ook een concessieovereenkomst sluiten voor het verrichten van openbare werken).

Het grootste probleem is de werken structureren. De meeste projecten vinden plaats in de meest actieve regio’s en zijn dus niet gelijkmatig verdeeld: Zo is de Udmursk regio leider in het aantrekken van gemeentelijke concessies en de Novosibirsk regio voor wat betreft grote, regionale projecten.

De regio’s zoeken vooral goedkoop geld en partners voor het uitvoeren van de projecten (concessionarissen). Vroeger was het probleem: hoe het geld gebruiken dat we gekregen hebben, nu: welk project brengt de grootste economische groei en levert het meeste op.

De projecten in de regio’s hebben de laatste tijd een nieuwe boost gekregen door de mogelijkheid om FEDERALE financiering te krijgen (dat was vroeger niet zo, cf <https://en.wikipedia.org/wiki/National_Priority_Projects> ).

Ander probleem is dat niet alle projecten onder het programma ‘Nacproekt’ (nationaal project) vallen en dus met prive-en regionaal geld moeten worden gefinancierd.

**Igor Koval’, General Director van het Turkse bouwbedrijf IC Insaat SanayiVe Ticartet AS** weet te vertellen dat in de top 100 van de grootste Russische bouwbedrijven er maar 6 buitenlandse zijn. Het is met andere woorden een geconsolideerde markt met heel wat barrières (regelgeving) om de markt te betreden. De buitenlandse bouwbedrijven weten meestal niet (voldoende) hoe ze moeten deelnemen aan de Russische nationale projecten.

**De Russische spoorwegen** nemen deel aan regionale concessies als investeerder (wat niet echt bekend is). Er is een budget van 10 miljard voor infrastructuurprojecten, vooral havens en infrastructuur (wat ook in het eigen belang is). De Russische spoorwegen nemen ook deel aan de oprichting van industriële clusters (In 2018 voor ruim 700 miljard Roebel).

Wat betreft de kwaliteit van de financiering van de projecten zegt Michail Chachin, vice-president van **Sberbank** het volgende: In 2018 werd er in totaal 600 miljard Roebel geïnvesteerd, dat is 130% ten opzichte van 2017. Hoe meer publiek/prive projecten, hoe meer derde partij investeringen. Zelfs grote banken zien dat er vaak onverwachte elementen opduiken die de financiering storen omwille van gebrek aan continuïteit. Immers, elke nieuwe gouverneur of bestuurder annuleert oude projecten en begint nieuwe, eigen projecten.

Voor wat betreft kleine projecten zijn er niet veel barrières, er zijn echter veel te weinig investeerders op de markt (1 van de nieuwkomers zijn trouwens de Russische spoorwegen). Ook de wetgeving hindert, de banken hebben langere garanties nodig dan de staat kan geven.

**Seminarie: “Smart regulation tools for the digital economy”**

Sprekers:

Alexander Zhukov, vice-voorzitter Russische doema

Ruslan Ibrahimov, vice-president MTS (telecombedrijf)

Evgenyi Kovnir, Algemeen directeur organisatie “digitale economie”

Oleg Pak, Vice-Minister ministerie van digitale ontwikkeling en communicatie

Savva Shipov, Vice-minister ministerie economische ontwikkeling

Maria Shkljaruk, vice-president fonds “strategische ontwikkeling”

Dmitry Volkov, vice-minister ministerie van bouw en publieke diensten

Dmitryi Mezencev, voorzitter comité economische politiek binnen de Russische regering

Alexey Nazarov, Partner KPMG Rusland

Tatyana Popova, vice-algemeen directeur IBS

De regelgeving is 1 van de pijlers van de economische ontwikkeling van gelijk welk land. Kwaliteitsvolle regelgeving kan een motor zijn voor economische groei terwijl een slechte of zwakke regelgeving integendeel een hinderpaal kan vormen. In het kader van de steeds snellere digitalisering is een pro-actieve en flexibele regelgeving noodzakelijk. De staat moet meer en meer een platform worden en actief gebruik maken van de ter beschikking zijnde technologische oplossingen. Men moet zich ook de vraag (durven) stellen welke processen en beslissingen kunnen geautomatiseerd worden.

De huidige regelgeving is soms te ver van de werkelijkheid verwijderd. Oplossingen zijn ‘smart regulation’ op basis van big data en andere gegevens, flexibiliteit en het betrekken van de regio’s in het moderniseringsproces. De buitenlandse ervaring toont tot op heden nog niet veel voorbeelden van echte automatisering, hoewel China al een stuk verder is dan andere landen en men zich de vraag kan stellen hoever de automatisering daar nog ethisch te verantwoorden is.

In Rusland is er nog steeds een achterstand in het aannemen van regels voor de digitale economie.

Volgens Savva Shipov, federale Vice-minister ministerie economische ontwikkeling, moeten regels veranderd of aangenomen worden op basis van de noden van de bevolking. Het is nodig om werkgroepen op te richten die deze uitdagingen onder de loep nemen want, terwijl werkgroepen zich mogen/kunnen vergissen, kunnen de machthebbers dat niet.

Een voorbeeld hiervan is de anticorruptiewet: deze werd tot in de details omschreven maar is gemakkelijk te omzeilen want te concreet (te formeel). Deze regelgeving moet flexibeler zijn en voor interpretatie vatbaar.

Verder moet er een vermindering komen van het aantal regels en een verhoging van de vrijheid van ondernemers.

Oleg Pak, Vice-Minister ministerie van digitale ontwikkeling en communicatie, vindt dat de staat trends moet aangeven omdat de evolutie nu veel te snel en chaotisch verloopt. Ook is het niet duidelijk wie welke gegevens verzamelt omdat er te veel geheime gegevens zijn (bankgeheim etc) met als gevolg dat niet alle gegevens algemeen beschikbaar zijn en er dus geen sluitende conclusies worden genomen. ‘Smart Regulation’ is vooral nodig voor de economie want dat is het meest kwetsbare segment.

Ruslan Ibrahimov, vice-president MTS (telecombedrijf) meent dat de wetgeving en de regelgeving ook moet veranderen op basis van wijzigingen in het leven van de bevolking. Zo werd bijvoorbeeld in de jaren negentig (na het communisme) de sectoriele wetgeving (bank, telecom etc) ontwikkeld die tot dan onbestaande was. De staat speelde hier de rol van bemiddelaar die de balans tussen gebruiker en aanbieder regelde.

NU is er een nieuw fenomeen: de sectorregelgeving is niet meer voldoende want de sectoren groeien in elkaar door de technologie. Dat zorgt voor een disbalans. De uitdaging voor de staat is hier een nieuwe balans in te vinden. Nu wordt de staat immers deelnemer en niet enkel bemiddelaar.

Een voorbeeld hiervan is de informatisering van de economie die tegelijkertijd zorgt voor een beperking van de vrijheid van informatie (LinkedIn of het IT controlesysteem in China, cf: George Orwell 1984).

Een ander voorbeeld is de telemedische sector waar slechts een minimale wetgeving geldt omdat deze sector erg conservatief is en dus moeizaam overleg nodig is (over bijvoorbeeld de uitwisseling van gegevens).

Het onderwijs is dan weer te gericht op de middenmoot waarbij de besten zich vervelen en de slechtsten niet geïnteresseerd zijn. Technologie kan ervoor zorgen dat een meer specifiek gericht onderwijs mogelijk is.

Alexey Nazarov, Partner KPMG Rusland, vindt dat technologie de zakenwereld snelheid geeft. Zo was er eerst facebook en yandex waarna de staat zich moest haasten om dit alles te regulariseren. Een ander voorbeeld zijn de VS waar Zuckerberg uitleg moest geven aan het congres over de werking van Facebook zodat de senatoren beter het principe begrijpen en meer gepaste regelgeving kunnen opstellen. Er is een regulatoire ‘zandbak’ nodig waarin met regelgeving kan geëxperimenteerd worden vooraleer daadwerkelijk nieuwe regels aan te nemen. Er zijn veel pilootprojecten in de wereld maar het is allemaal in het stadium van trial and error.

Tatyana Popova, vice-algemeen directeur IBS (IT bedrijf) wil een ‘smart application’ van de bestaande wetgeving zodat digitale boekhouding en de digitalisering van routineprocessen mogelijk worden. Bij digitale boekhouding kan artificiële intelligentie bepaalde routineprocedures vervangen. Dit kan ook bij andere toepassingen die soms ethisch moeilijk liggen: Zo heeft in China artificiële intelligentie een verdict uitgesproken in een proces. Dit heeft verregaande ethische gevolgen en stelt de bestaande wetgeving in vraag. Zij vraagt zich af in hoeverre dit alles kan binnen de bestaande wetgeving. Is de bevolking hier klaar voor?

Ruslan Ibrahimov, vice-president MTS (telecombedrijf) wil dat er gestreefd wordt naar elektronische versies van juridische documenten zodat het gemakkelijker wordt om de nodige wetgeving snel te vinden. Hij vraagt zich echter af of dit kan op dit moment? Immers, de overheid is nog niet klaar om juridisch bindende documenten in elektronische vorm te aanvaarden. De wetgeving moet dus aangepast worden en dit gebeurt liever vroeger dan later. Ook ziet hij een groot wantrouwen van de zakenwereld ten opzichte van de regering. Ook hier moet de regering stappen zetten.

**Seminarie: “The role of investment in the social sector development”**

Sprekers:

Alexei Kozlov, managing directeur firma “Sibur”

Michail Chachin, vice-president Sberbank

Svetlana Chupcheva, general director agency of strategic initiatives

Andrei Sharonov, President Moscow School Skolkovo

Dmitryi Yalov, vice-chairman government of the Leningrad Region

De thesis is dat er per jaar 500 miljard Roebel nodig voor investeringen in de ontwikkeling van de sociale sector. In vergelijking met de 4,5 biljoen Roebel in de infrastructuur (4,4% van het BNP) is dit niet veel.

Svetlana Chupcheva, general director agency of strategic initiatives weet te vertellen dat er momenteel maar 300 miljard wordt geïnvesteerd en dat er dus nog 200 miljard te kort is om deze sector op niveau te ontwikkelen.

Een ander probleem is de beperkte deelname van de zakenwereld in sociale projecten. In Frankrijk en het VK is de deelname van prive-kapitaal ruim 50% terwijl dit in Rusland slecht 5 tot 7 procent is. Zij meent dat de politiek in Rusland moet aanvaarden dat niet alle sociale voorzieningen gratis kunnen zijn. In Rusland is men gewoon dat de sociale sector enkel geld kost en niets opbrengt. De cluster Skolkovo wil de gezondheidssector toegankelijk maken voor kmo’s die dan ook gelijke voorwaarden moeten krijgen als de staatsinstellingen.

Michail Chachin, vice-president Sberbank meent dat een van de problemen de kleine marges in deze sector zijn. Daarom is de staat de grootste speler in deze sector. De behoeften van de staat zijn al lange tijd gevormd en duidelijk waardoor er geen ontwikkeling in de sector is. Een oplossing zou het initiëren van projecten kunne zijn waar staat en prive samen aan deelnemen. Echter, in sommige regio’s en steden is er potentieel voor investeerders, in andere niet. De publiek-private samenwerking is echter een goede balans van interesses en een goed instrument om nieuwe projecten uit te bouwen.

Een probleem is dat de staat aan de ene kant wil dat prive-investeerders komen in de door haar gekozen prioritaire sectoren, maar dat er aan de andere kant door diezelfde staat barrières worden opgeworpen. Een voorbeeld zijn de oncologische centra in Moskou. De tarieven die gevraagd worden aan de patiënten mogen niet gebruikt worden voor de terugbetaling van kredieten (is een wet) waardoor dit soort projecten niet interessant is voor buitenlandse investeerders. De wet moet dus eerst gewijzigd worden.

Een tweede voorbeeld zijn de sportcentra: Elke 3 jaar moet de concessie hernieuwd worden wat absoluut niet interessant is voor de investeerder die een lange termijncontract- en garantie wil.

In de eerste hulp zijn niet veel prive-investeerder alhoewel er toch een aantal projecten zijn in Sint-Petersburg en Moskou (bijvoorbeeld Euromed: [www.mc-euromed.ru](http://www.mc-euromed.ru)). Cruciaal zijn de langetermijngaranties van de staat die er momenteel niet zijn.

Alexei Kozlov, managing directeur firma “Sibur” ([www.sibur.ru/en/](http://www.sibur.ru/en/)) vertelt dat het bedrijf het onderwijs in chemie speciaal ondersteunt om zo meer toekomstige werknemers te kunnen aantrekken. In haar thuisstad Tambov steunt Sibur actief sociale projecten. Grote Russische bedrijven (waaronder Sibur) bouwen vaak eigen scholen en kleuterklassen. Franse investeerders (volgens Alexei) konden dit niet begrijpen omdat volgens hen de staat daarvoor moet zorgen met belastinggeld.

Alexey Mavrin vertegenwoordigt een prive-investeerder die eigen rusthuizen uitbaat. In Rusland willen veel mensen weg uit Rusland wanneer ze de pensioenleeftijd bereiken. Rusland spendeert echter niet weinig aan de sociale sector. Het geld is er dus wel maar er is geen dienstverlening op niveau.

Mythe nummer 1 is dat de sociale sector niet winstgevend is: Voor wat betreft de rusthuizen is het zo dat er een return on investment is na 10 jaar. Voor de gepensioneerde kost het rusthuis 3000 Roebel per dag (ongeveer 40 Euro) maar de staat betaalt een gedeelte terug. Het publiek in de rusthuizen van de heer Mavrin bestaat uit demente personen en zorgbehoevenden. Als de patiënt in een kamer van 3 personen verblijft dan is 75% van het pensioen voldoende en betaalt de staat de rest terug. Natuurlijk gaat het dan nog om een som van 67.000 Roebel per maand terwijl de gemiddelde pensioenen twee tot drie keer lager zijn.

Mythe 2 is dat niemand naar een rusthuis wil in Rusland. Dit is volgens Alexey Mavrin niet waar. De huidige Russische pensioenen laten echter een verblijf in een rusthuis niet toe waardoor de oudere verplicht bij familie moet inwonen.

Mythe nummer 3 is dat investeren in ouderen niet interessant is. Ook dit is niet waar (zie ervaring in Westerse landen).

Dmitryi Yalov, vice-chairman government of the Leningrad Region, bevestigt dat het bedrijf ook in de Leningrad Oblast’ een rusthuis uitbaat. Hij meldt dat de Oblast ook veel investeert in sociale objecten . Belangrijk is te bepalen/beslissen of Rusland een sociale staat wil zijn of niet (alles gratis of niet). De heer Yalov meent dat dit utopisch is en dat er dus cofinanciering nodig is. Momenteel is geen cofinanciering wanneer het gaat om concessies. Ook zijn er verschillende voorwaarden voor verschillende sectoren. Zo is het moeilijk voor privébedrijven om in de Russische sociale sector te investeren.

Een goed voorbeeld is de prive-investeerder **MIG** die op concessiebasis poliklinieken wil bouwen wat nu in sommige regio’s moeilijk lukt (zoals in de Leningrad Oblast’). In andere steden zoals Nizhny Novgorod ([www.mig-nn.ru](http://www.mig-nn.ru)) en Novosibirsk lukt het dan weer wel. Dit komt omdat veel afhangt van het lokale bestuur.

**Besluit:**

Dit forum geeft een goed beeld van wat er leeft in Rusland qua innovatie en hoe de staat dit ziet. Het geeft potentiele spelers uit Vlaanderen een beter inzicht in de mogelijkheden en gevaren van het deelnemen aan de grote innovatieve projecten die in Rusland op stapel staan zoals bijvoorbeeld het project ‘slimme stad’. Terwijl deze projecten een enorm potentieel bieden op zakenvlak schuilen er immers ook addertjes onder het gras. Een geïnformeerd man/vrouw is er twee waard.